

Annick Opdekamp
016 26 72 63
annick.opdekamp@vlaamsbrabant.be

Uw kenmerk:
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: D/PMVC/14H05/22015

28 januari 2015

Provincie Vlaams-Brabant - Provincieplein 1 - 3010 Leuven

AANGETEKEND

Aan de burgemeester
van en te

3350 Linter



**VLAAMS-
BRABANT**

GEMEENTE LINTER

29 -01- 2015

179

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE INGEVOLGE DE VERGUNNINGSAANVRAAG INGEDIEND DOOR GREEN ENERGY DYNAMICS 2 BVBA (BTW BE 0849.895.588), HERESTRAAT 3 TE 3000 LEUVEN VOOR HET UITBATEN VAN DE INRICHTING GELEGEN TEN NOORDEN VAN DE SINT-TRUIDENSESTEENWEG (N3) TE 3350 LINTER

aan:

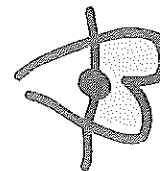
- **Burgemeester van Linter**
- College van burgemeester en schepenen van Linter
- afdeling bevoegd voor luchtverontreiniging (LUCHT)
- Vlaams Energieagentschap (VEA)
- Departement Ruimte Vlaanderen, Afdeling Adviseren en Participeren Lokaal (RV-APL)
- afdeling bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV)
- afdeling bevoegd voor Milieuhandhaving (AMI)
- PMVC
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)
- Green Energy Dynamics 2 BVBA (maatsch. zetel)
- Directie financiën
- AQUAFIN
- Technische inspectie van de admin. voor arbeidsveiligheid
- afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM)

namens de deputatie,

Martine BORREMANS
gemachtigd ambtenaar

Directie ruimte
Dienst leefmilieu

VLAREM: vergunningsaanvraag klasse 1
Dossiernummer: D/PMVC/14H05/22015



PROVINCIE
VLAAMS • BRABANT

ATTEST VAN BEVESTIGING VAN DE DATUM VAN VERZENDING INZAKE DE BESLISSING
BETREFFENDE EEN VERGUNNINGSAANVRAAG VAN EEN INRICHTING KLASSE 1 (ART. 31§4
VLAREM I)

De provinciegouverneur bevestigt de beslissing van de deputatie van Vlaams-Brabant

d.d. **15 JAN. 2015**

betreffende een vergunningsaanvraag klasse 1 ingediend door

Green Energy Dynamics 2 BVBA, Herestraat 3 te 3000 Leuven

voor het windmolenpark gelegen **ten noorden van de Sint-Truidensesteenweg (N3) te 3350 Linter**, kadastraal bekend als afdeling 03, sectie A, nrs. 101a, 25a, 364a en 423a, afdeling 07, sectie D, nrs. 142a en 169c, met als voorwerp:

Indelingslijst rubrieken: 12.2.2 en 20.1.6.1.c

BESLISSING: VERGUNNING

Op datum van ondertekening werd overgegaan tot verzending van het huidige attest samen met een voor eensluidend verklaard afschrift van bovenvermelde beslissing aan de personen en instellingen vermeld in artikel 35.5.c van het VLAREM.

Leuven

28 JAN. 2015


Lodewijk DE WITTE
provinciegouverneur

Vragen naar: Annick Opdekamp
Tel.: 016 26 72 63
E-mail: pmvc@vlaamsbrabant.be
Milieudatabank:
Inrichting: Vlarem - klasse 1
Dossierkenmerk: D/PMVC/14H05/22015



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT

I. Betreft

Milieuvergunningsaanvraag klasse 1 ingediend door Green Energy Dynamics 2 BVBA, Herestraat 3 te 3000 Leuven voor het uitbaten van het windmolenpark gelegen ten noorden van de Sint-Truidensesteenweg (N3) te 3350 Linter.

II. Toepasselijke regelgeving

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd.

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals gewijzigd.

III. Feitelijke gegevens

Op **01.08.2014** werd een milieuvergunningsaanvraag ingediend door **Green Energy Dynamics 2 BVBA, Herestraat 3 te 3000 Leuven**, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning voor het uitbaten van het windmolenpark gelegen **ten noorden van de Sint-Truidensesteenweg (N3) te 3350 Linter**, kadastrale percelen afdeling 3, sectie A, nrs. 101a, 25a, 364a en 423a, afdeling 7, sectie D, nrs. 142a en 169c met als voorwerp:

Rubrieknr.	Omschrijving rubriek	Klasse
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA. 6 x 2.750 kVA	2
20.1.6.1.c	Installaties voor het opwekken van elektriciteit dmv windenergie met een elektrisch vermogen van: meer dan 5.000 kW 6 x 2.500 kW	1

IV. Volledigheid en Ontvankelijkheid

Op **21.08.2014** werd de milieuvergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk verklaard.
Op **18.12.2014** werd de behandelingstermijn van dit dossier met 2 maanden verlengd.



V. Adviezen, Onderzoek en Motivering

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunning de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het VLAREM.

Op 13.10.2014 bracht het college van burgemeester en schepenen van Linter ongunstig advies uit:

De gemeente is zeker niet tegen windenergie, maar:

- *Het concept zou moeten passen in een totaalplan, zoals een provinciaal windplan.*
- *Er is een onvoldoende lokaal draagvlak voor het plaatsen van de windturbines, het financiële plaatje (participatie door de burgers) wordt te éézijdig belicht, de milieutechnische zaken (slagschaduw, geluid en dergelijke) staan in de schaduw.*
- *De financiële structuur (participatie) is wel positief, maar er is geen garantie voor de investeerders dat ze hun insteek terugkrijgen, bij het niet slagen van het project.*

Evaluatie

Dit ongunstige advies bevat geen milieutechnische aspecten. De opportuniteit van een project wordt niet beoordeeld bij de behandeling van een milieuvergunningsaanvraag.

De Stedenbouwkundig Ambtenaar van Linter (ontvoegd voor Ruimtelijke Ordening) bracht stilzwijgend gunstig advies uit.

Op 12.10.2014 werd proces-verbaaf opgemaakt houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen waaruit blijkt dat 998 bezwaarschriften zijn ingediend.

Samengevat

1. niet tegen hernieuwbare energie maar niet ten koste van de levenskwaliteit van omwonenden.
2. participatie van inwoners Linter volstaat niet als maatschappelijk draagvlak; informatie aan inwoners enkel over financiële kant van coöperatieve vennootschap niet over inplantingsplaats WTs; louter commerciële communicatie.
3. project al jarenlang verzwegen; in het dossier zitten contracten van 2011.
4. vier weken (openbaar onderzoek) is te kort om dergelijk complex dossier te doorgronden;
5. inbreuk op voorzorgsbeginsel (preventief handelen, brongerichte maatregelen, vervuiler betaalt, stand still principe).
6. geen toetsing gedaan aan duurzame ruimtelijke ontwikkeling (cf. omzendbrief RO afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines).
7. WTs die niet weloverwogen worden opgericht kunnen het landschap verstoren.
8. Impact geluidshinder wordt in localisatie nota 'gebagatelliseerd' omdat er systeem voorzien is van afzonderlijke regeling van de WTs.
9. Principe van aansluiting bij markant in het landschap aanwezig elementen niet nageleefd; geen markant element aanwezig.
10. N3 gewestweg is geen lijninfrastructuur met grote ruimtelijke en visuele impact.
11. Schending van open ruimte gebied en relictwaarde.
12. Mogelijke visuele hinder en lichtbebakening niet echt besproken; schending van landschap.
13. Geen achtergrond geluid: extra aandacht besteden aan mogelijke geluidsoverlast van de WTs; afstand 450 m tot woonkern Helen-Bos niet voldoende.
14. Zijn de afstanden tot de dichtsbijgelegen woningen correct (325 m in plaats van 363 m)? woning vergeten?
15. Geluidsstudie is simulatie: biedt geen garantie over de situatie in de praktijk.
16. WTs worden ingeplant in risicozone voor vogels (cf. risicoatlas vogels-windturbines); bedreiging van populatie Grauwe Gors (koesterbuur).
17. Waardevermindering omliggende huizen.
18. Eigenaar van perceel krijgt recht van opstal: lusten maar geen lasten; overheid zou moeten onteigenen.
19. Landelijk toerisme zal verstoord worden.



20. Slagschaduw op 700 m à 800 m afstand: de WTs zijn dus te dicht bij woningen ingeplant; 25 m hoge begroeiing is geen goede oplossing, zal nog meer zon wegnemen.
21. Veiligheid: 1 WT staat dicht bij gasleiding, publiek aanwezig op voetbalveld.
22. Meer dan 1 km wegenis in landbouwzone.
23. Belangenvermenging: bestuurder van studiebureau dat een studie natuur en landschap heeft opgesteld voor dit dossier is ook bestuurder bij GED; daardoor effecten onderschat.
24. WT 1 ligt op 4,7 km van gewestgrens: dat is minder dan 5 km.
25. Fouten in de teksten van de grondcontracten.
26. WT ligt op 'slechts' 256 m van natuurgebied (Walsbergen) is dat wettelijk toegelaten?
27. Zonevreemde woningen niet opgenomen in localisatienota.
28. Logboek bijhouden gedurende 2 jaar om effectieve slagschaduw te bepalen betekent dat er gedurende 2 jaar geen milderende maatregelen zullen getroffen worden.
29. Gevisualiseerde type van WT is fout, kleiner dan het Nordex N90 Type.
30. Welke lichtbebakening is voorzien?
31. Kosten aansluiting op hoogspanningslijn (op verre afstand) niet berekend.
32. Efficiëntie en rendabiliteit dalen door stilleggen wegens overschrijding normen slagschaduw en geluid.
33. De verharding rond WT1 en WT2 zal invloed hebben op afstroming in infiltratiemogelijkheid ter plaatse; wateroverlast?
34. Zoutleeuw heeft bezwaar tegen WT6 'omwille van ontbreken van de regelmatige harmonische lijn en het ontbreken van de bundeling met bestaande in het landschap aanwezige lijnelementen/ infrastructuur'.
35. Geen coherent energiebeleid in België; wildgroei aan projecten.
36. Geen koppeling tussen energiebeleid en klimaat streefdoelen.
37. Incoherenties inzake geluidsnormen / afstanden tussen Vlaanderen (250 m) en Wallonië (300 m).

Evaluatie

1. De inplantingsplaats van de windturbines is zo gekozen dat de afstand tot bewoning minimaal 360m bedraagt. Wanneer daarbij de opgelegde milieuvoorwaarden nageleefd worden, is er geen reden waarom de levenskwaliteit van de omwonenden in het gedrang zou gebracht worden. Zo is voorzien dat wanneer een bepaald niveau van geluid zou overschreden worden, de WTs aan een lager toerental zouden draaien zodat de geluidshinder ook vermindert. Wanneer het max. aantal uren dat woningen slagschaduw ondervinden, bereikt is, worden 1 of meerdere WTs stilgelegd. Sinds het in voege treden van de bijzondere Vlarem II voorschriften voor WTs, is dit een courante praktijk.
2. Participatie en communicatie vooraf kunnen mogelijks het lokaal draagvlak verhogen voor de inplanting van WTs maar daarnaast is het inspraakrecht van omwonenden in de aanvraagprocedure gevrijwaard door de organisatie van het openbaar onderzoek.
3. Een dergelijk project vraagt veel voorbereidingstijd. Er zijn vooraf contacten geweest met (lokale) overheden en belangengroepen. Ook de oprichting van een vennootschap vraagt tijd en financiële afwegingen.
4. De termijn van 30 kalenderdagen voor het openbaar onderzoek is vastgelegd in de Vlaremprocedure. Deze termijn geldt voor alle milieuvergunningaanvragen, ongeacht de indelingsklasse. Deze aanvraag bevat ruim voldoende informatie om de overheid toe te laten zich een realistisch beeld te vormen van het project. De gedetailleerde bezwaren tonen aan dat de termijn van 30 kalenderdag om bezwaar in te dienen, voldoende is.
5. Toepassing van het voorzorgsbeginsel betekent niet dat de milieuvergunning bij voorbaat moet geweigerd worden. Uit het verslag van het onderzoek moet blijken dat de vergunningverlenende overheid wel degelijk rekening heeft gehouden met de mogelijke hinderlijkheid van de uitbating en dat, om de hinder binnen aanvaardbare perken te houden, de vergunning afhankelijk wordt gesteld van de naleving van een reeks (bijzondere) voorwaarden. Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State is met deze werkwijze het voorzorgsbeginsel nageleefd.
6. en 7. Volgens de omzendbrief RO/2014/02 van 25 april 2014 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines' *houdt duurzaam ruimtegebruik in dat rekening wordt gehouden met de meest optimale planmatige invulling van een gebied, onder andere in functie van de kwetsbaarheid en de draagkracht van het*



gebied. Complementair daaraan is het ruimtelijk principe van de gedeconcentreerde bundeling van belang. Door activiteiten te concentreren (in de kernen van het buitengebied en aansluitend bij stedelijke gebieden) moet de verdere versnippering worden tegengegaan en moet ook de druk op het buitengebied worden verminderd. Bij de ruimtelijke ingreep wordt ernaar gestreefd bijkomende negatieve, storende visuele vervuiling of impact op een gebied of locatie zoveel mogelijk te vermijden of te minimaliseren.

De bij de aanvraag gevoegde lokalisatie nota is precies bedoeld om de mogelijke ruimtelijke impact van de windturbines te onderzoeken. Uit de lokalisatie nota blijkt dat de inplanting van de windturbines geen significante invloed zal hebben op de structuur van het plaatselijke landschap.

8. De geluidsreductie modus wordt inderdaad op elke WT afzonderlijk gemonteerd. De overschrijding hangt van vele factoren af zoals het tijdstip van de dag, de windrichting, de windsnelheid, het vermogen en de ligging van de woningen.
9. en 10. Volgens bovenvermelde omzendbrief wordt met markant in het landschap voorkomende infrastructuren: wegen, spoorwegen, rivieren, kanalen, hoogspanningsleidingen... bedoeld. De gekozen inplantingsplaats van de windturbines volgt (op WT6 na) de lijn van de gewestweg.
11. Volgens de localisatie nota (pg.52) maakt het projectgebied deel uit van de traditionele landschappen "Droog Haspengouw" en "Hageland", maar situeert zich op ruime afstand van beschermde zones (d.i. reliczone, ankerplaats, beschermd landschap) en waardevol erfgoed. Door het beperkt ruimtebeslag en de ligging buiten een beschermd landschappelijke zone, zal het verlies van landschap als erfgoedwaarde verwaarloosbaar zijn. De windturbines zullen bijgevolg geen rechtstreeks negatief effect hebben op deze erfgoedwaarden.
12. Zie ptn.6 en 7. Lichtbebakening is verplicht door de luchtvaartautoriteiten en wordt als bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd.
13. Er zijn inderdaad geen metingen van het achtergrondgeluid gebeurd en de kans is groot dat er geen achtergrondgeluid is. Daarom is het correct dat in de geluidsstudie de richtwaarden van Vlare II (bijlage 5.20.6.1) gehanteerd worden. Als men wel gebruik had willen maken van achtergrondgeluid zou men een hogere norm kunnen bekomen. Voor de betrokken gebieden zijn de richtwaarden even streng als voor gelijk welk ander bedrijf. In alle beoordelingspunten wordt er voldaan aan de richtwaarden voor de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode treedt er in sommige beoordelingspunten, die gelegen zijn in woongebied, een overschrijding op. Om deze overschrijding te vermijden, dient het geluidsvermogen niveau van WT2 en WT4 tijdens de avond- en nachtperiode beperkt (gebrideerd) te worden volgens een "noise reduction mode". Deze reductiemodus wordt voor alle WTs als bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd.
14. Voor het uitvoeren van de akoestische studie werden 21 beoordelingspunten (BPs) gekozen, zijnde de dichtstbijzijnde bewoning ten opzichte van de windturbines. Deze BPs liggen ofwel in agrarisch gebied, ofwel in woongebied. De windturbines zelf liggen in agrarisch gebied. Bij deze BPs moet dus voldaan worden aan de geluidsnormen (richtwaarden) voor agrarisch gebied of woonzone (zie verder in het verslag van het onderzoek).
15. Door de geluidsreducerende module zal elke WT op elk ogenblik aan de normen kunnen voldoen.
16. Volgens de aanvraag heeft Eximag International i.s.m. de gemeente Linter en door overleg met het Regionaal Landschap Zuid-Hageland (RLZH), de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) en Natuurpunt het inplantingsplan uitgewerkt voor de plaatsing van zes windturbines ter hoogte van het plateau van Walsbergen. Het plateau van Walsbergen is een belangrijk akkervogel-gebied. Door het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek (INBO) is het geselecteerd als kerngebied voor akkervogels
Daar het plateau deel uitmaakt van een op Vlaams niveau belangrijk akkervogelgebied (nl. de Haspengouwse akkerplateaus van Vlaams-Brabant en Limburg) en dit een belangrijke as is waar beschermde vogelsoorten tijdens hun trek passeren, zijn mitigerende maatregelen ter compensatie van de mogelijk negatieve impact met een permanent karakter hierbij wenselijk. Om dit op een efficiënte manier aan te pakken, is in samenwerking met RLZH en Natuurpunt een voorstel uitgewerkt dat drie componenten omvat:



- *structurele maatregelen: aanleg (via verwerving of erfpacht) van een akkerreservaat (door Natuurpunt) en aanleg van enkele houtkanten en struweel (door RLZH) in Walsbergen;*
 - *beheer en onderhoud: om de 5 jaar door sociale economie of landbouwers, aangestuurd door RLZH;*
 - *monitoring: er is een enorme kennislacune in Vlaanderen over de impact van windmolens op akkervogels. Het voorstel is om dit te laten opvolgen d.m.v. vogel-tellingen en zo na te gaan wat nu de impact van windmolens is op verschillende soorten akkervogels. Dit kan ons waardevolle informatie geven naar andere gepaste maatregelen in de toekomst of bijstellingen in Walsbergen op termijn.*
17. Is geen beoordelingscriterium voor een milieuvergunningaanvraag.
 18. De aanvrager biedt aan de inwoners en de gemeente de mogelijkheid om te participeren in een wettelijk erkende coöperatieve vennootschap, specifiek opgezet voor dit project.
 19. De windturbines zullen vooral zichtbaar zijn vanuit de woonzones Melkwezer, Helen-Bos, Dormaal, Orsmaal-Gussenhoven en Overhespen. Vanuit deze woonzones zullen de windturbines dominant in het landschap aanwezig zijn. Vanuit de woonzone en woonzones op grotere afstand zal het zichtbaarheidseffect geringer zijn. Door het Walsbergenbos, tussenliggende boomgroepen en het zacht golvende landschap zal slechts een gedeelte van de windturbines (meestal de draaiende wieken) zichtbaar zijn. Sommige mensen zullen de aanwezigheid van de windturbines aanvoelen als een verstoring van het landschap, anderen die de nood aan hernieuwbare energie urgent achten, zullen de windturbines als een meerwaarde beschouwen. Het effect van de windturbines op de belevingswaarde van de omgeving door omwonenden wordt in de lokalisatie nota beoordeeld als neutraal.
 20. Volgens Vlare II mag de norm van 8u per jaar en 30 minuten per dag binnen de slagschaduwcontour van 4u voor een slagschaduwgevoelig object (in een woning), niet overschreden worden. Om dit te allen tijde te kunnen naleven worden de windturbines tegenwoordig standaard uitgerust met een automatische stilstand module.
 21. De afstand tussen een ondergrondse leiding en een windturbine moet minstens gelijk zijn de ashoogte (incl. gondel) van de windturbine. In onderhavig geval is dit 102m. Uit de veiligheidsstudie blijkt dat er binnen deze afstand en zelfs tot op een afstand van 152m geen ondergrondse leidingen van gevaarlijke stoffen liggen. De maximale effectafstand van de WTs bedraagt 418m. Aangezien er binnen deze afstand geen gebied ligt waar een groot aantal personen (onbeschermd) kan aanwezig zijn, is er geen risico voor personen die op deze afstand aanwezig zouden zijn.
 22. Alleen voor WT3 en WT5 moet een toegangsweg aangelegd worden over het veld. De andere WTs liggen aan bestaande wegen. Het is mogelijk dat deze wegen tijdelijk moeten verbreed worden voor de opbouw van de WTs maar nadien worden deze in hun oorspronkelijke staat hersteld.
 23. Is geen beoordelingscriterium voor een milieuvergunningaanvraag.
 24. Uit de project mer screeningsnota blijkt dat deze WTs geen impact hebben op het belendende Gewest.
 25. Valt buiten het beoordelingskader van deze aanvraag.
 26. De mogelijke impact van de WTs op dit natuurgebied werd besproken in pt.16. De WTs liggen niet in de nabijheid van zones die een bijzondere bescherming vragen ikv de instandhoudingsdoelstellingen (IHDs) voor de natuur.
 27. De BPs voor de geluidsmetingen liggen in woonzone en landbouwzone (zie pt.14).
 28. De WTs zijn standaard uitgerust met een stilstand module.
 29. Alle metingen (simulaties) werden gedaan met het grootst mogelijke type WT(zgn. worst case scenario). Op vraag van de luchtvaartautoriteiten zullen de WTs kleiner moeten zijn (zie verder).
 30. De lichtbebakening zal moeten voldoen aan de eisen van de luchtvaartautoriteiten.
 31. Valt buiten het beoordelingskader van de milieuaanvraag.
 32. Desondanks is er nog voldoende opbrengst volgens de aanvrager.
 33. Toegangswegen worden uitgevoerd in waterdoorlatende materialen (steenslag). Rond de fundering van de WTs wordt een draineringskoffer voorzien die het water afkomstig van de mast en het funderingsoppervlak opvangt en buffert totdat het kan infiltreren in de ondergrond.



34. WT6 wijkt inderdaad af van de lijn met de N 3 maar vormt samen met WT5 een evenwijdige lijn langs de Helen-Bosstraat.
35. 36 en 37 vallen buiten het beoordelingskader van een individuele milieuvergunningaanvraag.

De afdeling bevoegd voor luchtverontreiniging (LUCHT) bracht stilzwijgend gunstig advies uit.

Op 26.08.2014 bracht de Vlaams Energieagentschap (VEA) gunstig advies uit.

Op 31.10.2014 bracht de afdeling bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) gunstig advies uit.

Op 24.09.2014 bracht Defensie via de FOD Mobiliteit en Vervoer Luchtvaart, Dir. Vliegvelden en Vliegverkeersregels volgend advies uit:

Het project situeert zich binnen een PANS-OPS BOX. Er dient rekening gehouden te worden met de vliegveiligheid op en rond de vliegbasis van Bevekom. De maximum toegelaten hoogte voor de top van de windmolens in dit project, gebaseerd op de aan het terrein verbonden hindernis beperkende vlakken, bedraagt daarom 152m boven zee niveau. Rekening houdend met het plaatselijke reliëf geeft dit een maximum hoogte voor de turbines:

WT1: max 92m AGL. (grond hoogte: 60m)

WT2: max 93m AGL. (grond hoogte: 59m)

WT3: max 103m AGL. (grond hoogte: 49m)

WT4: max 107m AGL. (grond hoogte: 45m)

WT5: max 111m AGL. (grond hoogte: 41m)

WT6: max 116m AGL. (grond hoogte: 36m)

(AGL= above ground level)

De Windturbines moeten van een conforme bebakening voorzien worden en er dient ook een 'detailed engineering assessment' opgemaakt te worden om hun impact op de werking van de betrokken radar te bepalen.

Op 05.11.2014 bracht de Provinciale Milieuvergunningcommissie (PMVC) een unaniem gunstig advies uit.

De stemgerechtigde leden waren de voorzitter en de vertegenwoordigers van de afdelingen LUCHT, VEA, RV-APL, AMV en 2-externe deskundigen.

De schepen van leefmilieu en de milieuambtenaar van Linter waren aanwezig met raadgevende stem.

De exploitant werd gehoord door de PMVC.

De besprekingen voor dit project zijn ongeveer 2,5 jaar geleden gestart met verschillende instanties zoals de gemeente, Natuurpunt, Ruimtelijke Ordening. Er werd een huis- aan huisfolder uitgedeeld aan de bevolking, met een voorstel tot participatie. Er werden ook een informatieweekend en enkele infoavonden in Linter en Zoutleeuw georganiseerd.

Er werd dus wel degelijk een lokaal draagvlak nagestreefd.

Verslag van het onderzoek

Het windturbinepark is volgens het gewestplan Tienen-Landen (K.B. van 24.03.1978) gelegen in agrarisch gebied.

De windturbines worden ingeplant ten noorden van de Sint-Truidensesteenweg tussen Tienen en Sint-Truiden.

WT2 benadert in het noorden op ong. 256m het natuurgebied Walsbergen.

Nabij het projectgebied zijn geen VEN-gebieden gelegen. Het meest nabije GEN-gebied betreft 'het Wissebos' en is (ten westen) op 2.100 m gelegen. Daarnaast bevindt zich ten noordoosten het gebied 'Het Vinne' op een afstand van iets meer dan 3500 m. Het Vinne maakt deel uit van de Speciale Beschermingszone 'Bossen en kalkgraslanden van Haspengouw'.

De inrichting is niet gelegen in overstromings(gevoelig) gebied. Deze aanvraag heeft geen wijzigende impact op de waterhuishouding in de omgeving (watertoets).



De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse regering d.d. 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013) inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). In het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van de potentiële milieueffecten moeten geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden zodat geen MER moet worden opgemaakt.

Onderhavige aanvraag betreft de exploitatie van 6 windturbines met elk een vermogen van maximaal 2,5 MW gelegen op het grondgebied van Linter nabij Orsmaal-Gussenhoven, Helen-Bos, Melkwezer en Wommersom.

De hoeveelheid energie die jaarlijks geleverd zou worden (gemiddeld 33000 MWh) komt overeen met het verbruik van 6700 gezinnen.

Door de gekozen inplantingsplaats van de windturbines ligt er geen enkele woning dichterbij dan 360 m van de 6 windturbines. Volgens de toegevoegde veiligheidsstudie worden geen onaanvaardbare risico's verwacht.

Verder dienen de windturbines uitgerust te zijn met volgende veiligheidssystemen:

- een ijsdetectiesysteem dat de turbine automatisch stillegt bij ijsvorming,
- een bliksembeveiligingssysteem en brandbeveiliging,
- een redundant remsysteem,
- een onlinecontrolesysteem, waarbij onregelmatigheden onmiddellijk worden gedetecteerd en doorgegeven aan een turbine eigen controle-eenheid.

Er bevinden zich geen hoogspanningslijnen of aardgasvervoerinstallaties in de onmiddellijke nabijheid van het geplande turbineproject.

Slagschaduw ontstaat wanneer het ingestraalde zonlicht door de wieken schijnt en op die manier een flikkerende schaduw werpt op de omgeving. Men spreekt van schaduweffecten indien de intensiteit van het ingestraalde zonlicht groter is dan 120 W/m². Afhankelijk van het seizoen en het moment van de dag zijn er flikkerende schaduweffecten mogelijk ten westen, noorden of ten oosten van de windturbine.

In de slagschaduwstudie is de verwachte slagschaduw gesimuleerd voor 6 representatieve woningen langs de N3 en de Helen-Bosstraat. Deze woningen liggen in de pleken van de slagschaduwcontouren.

Volgens de slagschaduwstudie zijn er slechts enkele woningen in Orsmaal en in Helen waar de verwachte slagschaduw de limiet van 8u/jaar nipt overschrijdt. Dit is een simulatie voor een worst-case situatie zonder rekening te houden met obstakels of werkelijke positie van ramen in de woningen. De limiet van 30 minuten slagschaduw per dag kan gehaald worden aan alle woningen.

Afhankelijk van het tijdstip van de dag, de windrichting, windsnelheid, het vermogen en de stand van de zon kan het echter nog gebeuren dat deze limieten toch nog overschreden worden.

Daarom is elke WT uitgerust met een stilstand module die in werking treedt wanneer de limieten bereikt zijn.

De dichtstbij gelegen woning bevindt zich op 360 m van de windturbines. De meeste woningen bevinden zich op meer dan 480 m van de windturbines.

Volgens bijlage 5.20.6.1. van Vlarem II gelden voor windturbines volgende richtwaarden geluid in open lucht dB(A):

	<u>overdag</u>	<u>'s avonds</u>	<u>'s nachts</u>
Woongebieden	44	39	39
Agrarische gebieden	48	43	43

Voor het uitvoeren van de akoestische studie werden 21 beoordelingspunten (BPs) gekozen, zijnde de dichtstbijzijnde bewoning ten opzichte van de windturbines. Deze BPs liggen ofwel in agrarisch gebied, ofwel in woongebied. De windturbines zelf liggen in agrarisch gebied. Bij deze BPs moet dus voldaan worden aan de geluidsnormen (richtwaarden) voor agrarisch gebied of woonzone



In alle beoordelingspunten wordt er voldaan aan de richtwaarden voor de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode treedt er in sommige beoordelingspunten, die gelegen zijn in woongebied, een overschrijding op. Om de overschrijding van de richtwaarden tijdens de avond- en nachtperiode te vermijden, dient het geluidsvermogen niveau van WT2 en WT4 tijdens de avond- en nachtperiode beperkt (gebrideerd) te worden volgens een "noise reduction mode". Deze reductiemodus wordt voor alle WTs als bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd.

Deze reductiemodus zet de windturbine in een lagere modus door de wieken te verdraaien ten opzichte van de rotor waardoor de rotatiesnelheid van de rotor en dus ook het toerental van de generator beperkt wordt. Hierdoor kan geluidsniveau (aan de bron) van de WTs verminderd worden van 103,9dB(A) tot 100,7dB(A) en kan de norm van 39dB(A) nageleefd worden.

Gelet op de grote afstand tussen de inplantingsplaats van de windturbines en speciale beschermingszones (SBZ) mag aangenomen worden dat deze exploitatie geen onvermijdbare schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke elementen in de speciale beschermingszones (SBZ) veroorzaakt. Eind 2011 werd de huidige vogelatlas vervangen door een dynamisch beleidsondersteunend instrument onder de vorm van een risico-atlas windturbines vogels/vleermuizen (Everaert et al., 2011). Dit beleidsondersteunend instrument omvat informatie en aanbevelingen inzake de mogelijke effecten van geplande windturbines op vogels en vleermuizen in Vlaanderen. De projectlocatie voor de 6 windturbines is ingedeeld in de risicoklasse 2 (risico aanwezig). Het aanvraagdossier bevat studiegegevens over vogels en vleermuizen. De conclusie luidt dat de risico's op aanvaringen van vogelsoorten die tijdens de winter in het projectgebied aanwezig zijn, zoals de Blauwe kiekendief laag zijn maar niet uitgesloten. Wat betreft de vleermuizen worden geen significante effecten verwacht op de populatie vleermuizen in Linter aangezien de kwetsbare vleermuissoorten niet of slechts in zeer kleine aantallen voorkomen in de ruime omgeving.

Uit het deel onderzoek *natuur- fauna: Studie natuurwaarden en impact van zes windturbines te Linter uit de Localsatienota* blijkt dat het projectgebied, bekend als het plateau van Walsbergen, door het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek (INBO) geselecteerd is als kerngebied voor akkervogels.

Ter vrijwaring van het plateau van Walsbergen als kerngebied voor akkervogels zijn in de deelstudie milderende maatregelen voorgesteld die samen met de lokale actoren kunnen opgenomen worden.

In de onmiddellijke omgeving van de windturbines zijn geen luchthavens voor de burgerluchtvaart of aanliegroutes aanwezig. De meest nabije luchthavens betreffen Goetsenhoven en Brustem gelegen op resp. 7 en 10 km van het projectgebied.

Het projectgebied is gelegen in een militaire trainingszone. Het betreft een oefenzone categorie C volgens de omzendbrief CIR/GDF-03 "Circulaire betreffende bebakening van hindernissen" van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. De hoogtebeperkingen en de bebakening van de WTs worden als bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd.

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de waterhuishouding in de omgeving, op de natuur, en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe de vergunning te verlenen voor een termijn van 20 jaar.

Na het verslag gehoord te hebben van Tie Roefs, als lid van de deputatie beslist de deputatie:

BESLUIT:

Artikel 1.

Aan **Green Energy Dynamics 2 BVBA, Herestraat 3 te 3000 Leuven** wordt, onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit, **vergunning verleend** voor het uitbaten van het windmolenpark gelegen ten noorden van de **Sint-Truidensesteenweg (N3) te 3350 Linter**,



kadastrale percelen afdeling 3, sectie A, nrs. 101a, 25a, 364a en 423a, afdeling 7, sectie D, nrs. 142a en 169c met als voorwerp:

- 6 windturbines met een vermogen van 2,5 MW elk (totaal 15 MW);
- 6 transformatoren met een vermogen van 2750 kVA elk.

Rubrieken: 12.2.2 en 20.1.6.1.c

Art. 2.

§1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen een termijn van 3 jaar te rekenen vanaf de datum bepaald in artikel 3.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend of de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, § 4, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Als de milieuvergunning wordt geschorst, gaat de termijn, vermeld in artikel 17, tweede lid, van het Milieuvergunningsdecreet van 28 juni 1985 in op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of de handelingen waarvoor een stedenbouwkundige melding is verricht, mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, § 4, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

§3 Als de stedenbouwkundige vergunning definitief wordt geweigerd, vervalt de milieuvergunning of het recht op exploitatie ten gevolge van de melding voor de meldingsplichtige inrichtingen van rechtswege.

Art. 3.

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar

1. die aanvangt op **15 januari 2015** behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de stedenbouwkundige vergunning, vereist krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend of de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, § 4, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; de exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2§3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

2. die eindigt op **15 januari 2035** behoudens wanneer:

de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1, a later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

Art. 4.

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1: Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 01.06.1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaem II, BS d.d. 31.07.1995; zoals gewijzigd) waarvan inzonderheid de volgende bepalingen:

Algemene milieuvoorwaarden - algemeen	Hoofdstukken 4.1, 4.7, 4.9 en bijlagen 4.1.9.1.6, 4.1.9.2.3.1, 4.1.9.2.3.2, 4.1.9.2.3.4 en 4.8
---------------------------------------	--



Elektriciteit	Hoofdstuk 5.12
Industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken – Algemene bepalingen	Afdeling 5.20.1
Industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken – Installaties voor de productie van Hydro-elektrische energie alsook installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie	Afdeling 5.20.5
Installaties voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie	Afdeling 5.20.6

§2. Bijzondere vergunningsvoorwaarden:

Artikel 4§2.1

De maximum toegelaten hoogte voor de top van de windturbines in dit project, gebaseerd op de aan het terrein verbonden hindernis beperkende vlakken, bedraagt 152m boven zee niveau. Rekening houdend met het plaatselijke reliëf geeft dit een maximum hoogte voor de windturbines:

WT1: max 92m AGL. (grond hoogte: 60m)
WT2: max 93m AGL. (grond hoogte: 59m)
WT3: max 103m AGL. (grond hoogte: 49m)
WT4: max 107m AGL. (grond hoogte: 45m)
WT5: max 111m AGL. (grond hoogte: 41m)
WT6: max 116m AGL. (grond hoogte: 36m)
(AGL= above ground level)

Art. 4.§2.2

De Windturbines moeten van een bebakening voorzien worden cf. de bepalingen van de omzendbrief CIR/GDF-03 "*Circulaire betreffende bebakening van hindernissen*" van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer en er dient ook een 'detailed engineering assessment' opgemaakt te worden om impact van de windturbines op de werking van de betrokken radar te bepalen.

Art. 4.§2.3

Alle windturbines dienen uitgerust te worden met een geluidsreducerende modus die garandeert dat op elk moment van de avond en de nacht de geluidsnormen gerespecteerd worden voor alle woningen in de omgeving.

Art. 4.§2.3

Alle windturbines dienen uitgerust te worden met een stilstandmodule die de windturbines automatisch stillegt zodra de limiet (zijnde maximaal 8 u per jaar, met een maximum van dertig minuten per dag) voor elk slagschaduwgevoelig object, bereikt wordt.

Art. 4.§2.4

Het definitief gekozen type van de windturbines wordt gemeld aan de deputatie, de afdeling milieuvergunningen en de milieu-inspectie vóór de aanvang der werken.

Art.4.§2.5

Ter vrijwaring van het plateau van Walsbergen als kerngebied voor akkervogels dienen de in de deelstudie '*natuur- fauna: Studie natuurwaarden en impact van zes windturbines te Linter*' voorgestelde milderende maatregelen samen met de lokale actoren opgenomen te worden.

Art. 5.

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.



Art. 6.

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5 van titel I van het VLAREM.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning uiterlijk tussen de 18e en de 12e maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 7.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend binnen de 30 kalenderdagen met een aangetekende brief bij de Vlaamse minister voor Leefmilieu overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XIII van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning. Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift het hier bijgevoegde attest van betekening evenals het bewijs van de betaling van de dossiertaks gevoegd te worden.

Ingevolge de koppeling van de stedenbouwkundige vergunning aan de milieuvergunning vervalt de krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening verleende stedenbouwkundige vergunning in geval onderhavige milieuvergunning wordt beschouwd als definitief geweigerd nadat de termijn om een administratief beroep in te dienen, met toepassing van artikel 23, §3, van het Milieuvergunningsdecreet van 28 juni 1985 verstreken is, of nadat de milieuvergunning door de vergunningverlenende overheid in beroep is geweigerd als een dergelijk administratief beroep werd ingesteld.

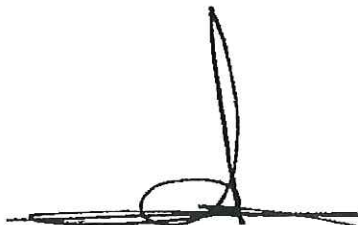
Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening Meldingsplichtige handelingen, kunnen deze handelingen niet worden uitgevoerd.

Leuven, 15 januari 2015

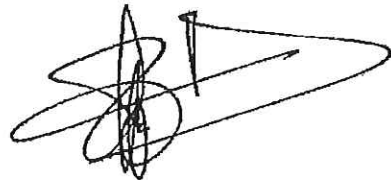
Aanwezig:

Lodewijk DE WITTE, voorzitter;
Monique SWINNEN, Julien DEKEYSER, Marc FLORQUIN,
Tom DEHAENE, Tie ROEFS en Walter ZELDERLOO, leden;
Marc COLLIER, provinciegriffier.

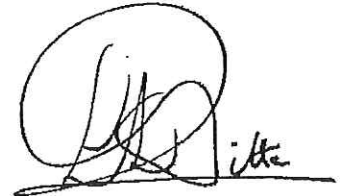
In opdracht:



Marc COLLIER
provinciegriffier



Tie ROEFS
gedeputeerde-verslaggever



Lodewijk DE WITTE
provinciegouverneur



Voor eensluidend akkoord:
namens de provinciegriffier

Martine BORSREMANS
diensthoofd



