

**AANGETEKEND**

College van Burgemeester en Schepenen  
Helen-bosstraat (ors) 43  
3350 LINTER

28-01-2015  
163

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk

8.00/2/GSA.804960

vragen naar / e-mail

Yvan Decoster  
yvan.decoster@rwo.vlaanderen.be

telefoonnummer

016 66 58 95

datum

27-01-2015

Bijlage: beslissing

Betreft: **BESLISSING OVER EEN STEDENBOUWKUNDIGE AANVRAAG**

**aanvrager(s):** GREEN ENERGY DYNAMICS 2 met als adres Viartenstraat nr.18 te ZONHOVEN  
**onderwerp:** bouwen windpark, bestaande uit 6 windturbines, met bijhorende infrastructuur  
**ligging:** Bosstraat (Ors) / Galgenstraat (Ors) / Helen-Bosstraat (Ors) / Helense Baan /  
Walsbergenstraat (Nrh) te 3350 LINTER  
**kadastraal:** LINTER: 3<sup>e</sup> afd., sectie A, nummer(s): 101A,25A,364A,423A  
LINTER: 7<sup>e</sup> afd., sectie D, nummer(s): 142A,169C

Geacht College,,

Op 01/08/2014 ontving ik bovenvermelde aanvraag, ingediend overeenkomstig de bijzondere procedure van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Hierbij vindt u een afschrift van mijn beslissing.

Als uitvoering van artikel 5.1.5. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden de gegevens van deze beslissing geregistreerd in het vergunningenregister binnen een termijn van vijf werkdagen na ontvangst van deze beslissing. Het college van burgemeester en schepenen is verantwoordelijk voor de overeenstemming van het vergunningenregister met de stukken die overgemaakt worden.

Als uitvoering van artikel 4.7.26 §4 punt 6° zal een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen worden angeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft en waarbij de aanvrager de gemeente onmiddellijk op de hoogte brengt van de startdatum van de aanplakking. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan door de aanvrager binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing tot verlening van de vergunning.

Hoogachtend,

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar

  
Tom Van Rensbergen



## Model II

### RUIMTE VLAANDEREN VLAAMS-BRABANT DIRK BOUTSGEBOUW

8.00/2/GSA.804960

### WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING VOLGENS DE BIJZONDERE PROCEDURE

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft de aanvraag ingediend door de Paul Knippenberg en de heer Florent Houbaer, Zaakvoerders van de bvba Green Energy Dynamics 2, met als adres Viertenstraat 18 te 3520 Zonhoven, ontvangen op 1 augustus 2014.

De aanvraag heeft betrekking op een goed gelegen aan de Galgenberg, de Walsbergenweg, de Bosstraat, de Helensebaan en de Helebosstraat te Linter, met als kadastrale omschrijving:

- 3° afdeling, sectie A nr. 0364a;
- 3° afdeling, sectie A nr. 0101a;
- 3° afdeling, sectie A nr. 0025a;
- 3° afdeling, sectie A nr. 423a;
- 7° afdeling, sectie C nr. 169c;
- 7° afdeling, sectie D nr. 0142a.

Het betreft een aanvraag tot het oprichten van 6 windturbines met middenspanningscabines. De maximale hoogte van de windturbines bedragen 150 m.

Deze aanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De aanvraag is op 30 september 2014 ontvankelijk en volledig bevonden op basis van artikel 4.7.26. §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar motiveert zijn/haar standpunt als volgt:

#### STEDENBOUWKUNDIGE BASISGEGEVENS UIT DE PLANNEN VAN AANLEG/RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN

#### LIGGING VOLGENS DE PLANNEN VAN AANLEG + BIJHORENDE VOORSCHRIFTEN

Volgens het gewestplan Tienen - Landen situeert het project zich in agrarisch gebied.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

**LIGGING VOLGENS HET UITVOERINGSPLAN + BIJHORENDE VOORSCHRIFTEN:**

//

**LIGGING VOLGENS VERKAVELING**

//

**BEPALING VAN HET PLAN DAT VAN TOEPASSING IS VOOR DEZE AANVRAAG**

Het voornoemde gewestplan geldt voor alle windturbines.

**OVEREENSTEMMING MET DIT PLAN**

De opwekking van energie onder de vorm van windturbines strijdt met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan.

**AFWIJKINGEN VAN STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN.**

Ingevolge artikel 4.4.9. §1 van de Vlaamse Codex mag het verlenende bestuursorgaan bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning in een gebied dat sorteert onder de voorschriften van een gewestplan, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, indien het aangevraagde kan vergund worden op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardtypebepalingen, vermeld in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Artikel 4.4.9. §2 stelt dat voor de toepassing van §1, geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een gewestplan alleszins vergelijkbaar is met een categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid.

De Vlaamse Regering kan die concordanties verfijnen en bepalen voor welke bestemmingsvoorschriften van de gewestplannen geen vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bestaat.

Categorie van gebiedsaanduiding 4 – Landbouw stelt als volgt:

“Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten :

- aanbrengen van windturbines en windturbineparken, alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie. De mogelijke effecten van de inplanting ten aanzien van efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbating(smogelijkheden) en landschappelijke kwaliteiten dienen in een lokalisatienota te worden beschreven en geëvalueerd.”

De evaluatie naar de impact van het project gebeurt verder bij “Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening”.

**VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN**

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

**ANDERE ZONERINGSGEGEVENS**

//

**EXTERNE ADVIEZEN**

- Onroerend Erfgoed (OE) Limburg gaf op 30 oktober 2014 de volgende afweging in haar advies: “Archeologie

De aanvraag betreft de bouw van 6 windturbines met bijhorende infrastructuur in Linter in - volgens het gewestplan - agrarisch gebied. Het betreft 6 molens, gelegen in de (meest nabije straten): Galgenstraat, Walbergenweg, Bosstraat, Helensebaan, Helen-Bosstraat en Minneweg. De 6 windturbines liggen in de open ruimte tussen de gehuchten Wommersom in het noordwesten, Melkwezer in het noorden, Helen in het noorden en de N3 (Sint-Truidensesteenweg) en het gehucht Orsmaal in het zuiden. Voor de bouw van de windturbines wordt een ondergrondse fundering in staal en/of beton geplaatst waarop de toren wordt gebouwd. Er worden tijdelijke werfwegen aangelegd om de inplantingsplaatsen te bereiken. Windturbine 1 (Galgenstraat) is gelegen op een zachte helling, op een Aba1bodem, nabij een gekende vindplaats van een paleolithische hartvormige vuistbijl uit Wommersomkwartsiet.

Windturbine 2 (Walsbergenweg) is gelegen naast een archeologische indicator, gekend door luchtfotografische prospectie. Er werden een reeks grachten en kuilen gedetecteerd. De windmolen wordt vrijwel op de top van het "plateau" ingeplant. Qua bodem hebben we te maken met AbaO en Aba 1.

Windturbine 3, gelegen aan de Bosstraat wordt gekenmerkt door een Aba1 en AbaObodem en is iets ten zuidwesten van dezelfde archeologische waarneming gepositioneerd, op de helling naar de vallei toe.

Windturbine 4 aan de Helensebaan ligt net onder de top van het plateau op de zuidwestgerichte helling. In de nabije omgeving zijn geen archeologische indicatoren gekend. Qua bodemtype hebben we te maken met een Aba1-bodem.

Windturbine 5 ligt aan de Helen-Bosstraat, op het plateau. Hier hebben we te maken met een LbaO, en Lbal of een Aba1bodem. In de nabije omgeving zijn verschillende archeologische vindplaatsen gekend o.a. grachten en structuren waargenomen door luchtfotografische prospectie en een Brons- of IJzertijd grafheuvel.

Windturbine 6 aan de Minneweg ligt weer hoog in het landschap, op het plateau. Het ligt op een LcaO-bodem. Er zijn geen archeologische indicatoren in de onmiddellijke omgeving.

De gekende archeologische sites zijn echter slechts een zeer klein deel van het in de bodem aanwezige sites en geven voornamelijk de stand van het onderzoek en vroegere bodemingrepen weer. In de ruime regio zijn zeer veel gekende archeologische sites, waarvan een groot deel uit de Romeinse periode dateert.

Op basis van bovenstaande gegevens zijn wij van oordeel dat de kans reëel is dat waardevol archeologisch erfgoed aanwezig is in de bodem van het plangebied. Aangezien de aanvraag gepaard gaat met een aanzienlijke ingreep in de bodem, achten wij het noodzakelijk dat de bouwheer de nodige maatregelen voorziet die moeten verhinderen dat waardevol archeologisch erfgoed ongedocumenteerd verloren gaat.

In voorliggende stedenbouwkundige is door de bouwheer niet aangegeven dat de te ontwikkelen terreinen gelegen zijn in een reeds verstoorte zone. Het agentschap Onroerend Erfgoed is dan ook van oordeel dat het terrein nog niet geroerd is en dus archeologisch erfgoed kan bevatten.

Overwegende de bovenvermelde argumenten wordt de aanvraag **gunstig met voorwaarden** geadviseerd:

1. Voorafgaand aan de realisatie van het project dienen alle te verstoren zones (windmolen, werkzone en werfwegen) voorafgaand aan de start van de werken door middel van een archeologische opgraving onderzocht te worden (afgraven van teelaarde en evt. colluvium tot op het archeologisch leesbaar niveau) en dit in opdracht van de bouwheer die de financiële lasten hiervoor draagt. Deze prospectie heeft als doel het terrein te screenen op aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, om een ongedocumenteerde vernieling van waardevol archeologisch erfgoed te vermijden.

2. De opgraving dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen van het archeologiedecreet. Dit betekent onder meer dat de opgraving, inclusief de rapportage, wordt uitgevoerd door en onder leiding van een archeoloog. De archeoloog vraagt hiertoe een opgravingsvergunning aan bij het agentschap (Onroerend Erfgoed, Brussel, Back Office Beheer, Koning Albert II-laan 19, bus 5, 1210 Brussel). Aan deze vergunning worden bijzondere voorwaarden gehecht. De bouwheer kan deze bijzondere voorwaarden vooraf opvragen bij de provinciale dienst van het

agentschap Onroerend Erfgoed (zie hoofding) om de aanbesteding van de archeologische opgraving vlot te laten verlopen.

3. De archeologische opgraving omvat eveneens de opmaak van een rapport. Dit rapport moet, conform de bijzondere voorwaarden, binnen een bepaalde termijn na het afronden van het onderzoek aan het agentschap Onroerend Erfgoed worden toegezonden. Pas na de ontvangst van het rapport kan het agentschap Onroerend Erfgoed beoordelen of de gronden kunnen worden vrijgegeven."

- Het advies van de Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling Limburg (ADLO) van 2 oktober 2014 is ongunstig:  
*"Na onderzoek verleent de afdeling een ongunstig advies:*
  - *De voorgelegde aanvraag heeft betrekking tot het bouwen van een windpark dat bestaat uit 6 windturbines met een vermogen van 2,5MW met bijhorende technische ruimte en verhardingen.*
  - *De voorgestelde werken zijn voorzien in de open ruimte die bestemd is als herbevestigd agrarisch gebied, bestaande uit akkerlanden en laagstamboomgaarden, Deze open ruimte wordt ten zuiden gegrensd door de N3 (Sint-Truidensesteenweg).*
  - *Volgens de geldende typevoorschriften in het agrarisch gebied zijn windturbines en windturbineparken toegelaten voor zover ze door hun beperkte impact de algemene bestemming niet in het gedrang brengen en dienen deze te voldoen aan de omzendbrief EME/2006/01- R0/2006/02 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van grote windturbines ". Ten velden worden aanzienlijke verhardingen gecreëerd die onmiskenbaar een negatieve invloed hebben op de basisbestemming van het gebied. Losstaand van het feit dat de windturbines worden ingeplant in een omvangrijke betonnen sokkel en werkplatform, wordt er voor WTG 1, 2, 3, 5 en 6 een toegang gecreëerd, waarbij een verdere versnippering van de agrarische structuur ontstaat.*
  - *In de omzendbrief is duidelijk beschreven dat er voor de inplanting van een windpark dient te worden gestreefd naar een ruimtelijke bundeling met structuur bepalende landschapselementen. In onderhavige situatie stelt de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling vast dat deze fundamentele bundeling ontbreekt. Lokaal is de N3 het sterkst voorkomende structuurbepalend lijnelement. Cartografisch kan dit worden aangenomen, doch ten velden kan men stellen dat deze verbondenheid tot de inplantingsplaatsen van de windturbines ontbreekt.*
  - *Gelet op de vastgestelde strijdigheden met zowel omzendbrief ter zake en de typevoorschriften verstrekt de afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling een ongunstig advies. De voorgestelde werken overstijgen de ruimtelijke draagkracht van het gebied."*
  
- Het Agentschap voor Natuur en Bos verleende op 29 oktober 2014 voorwaardelijk gunstig advies, met volgende motivatie:  
***"Bespreking passende beoordeling, verscherpte natuurtoets of soortentoets***  
*In de algemene natuurtoets (zie verder) is een soortentoets ingebouwd. ANB gaat akkoord met de conclusies van de soortentoets, met name dat er voor broed- en trekvogelsoorten, met uitzondering van veldleeuwerik, en vleermuizen geen significante verstoring te verwachten is.*

#### ***Bespreking stedenbouwkundige vergunning***

*De turbines worden voorzien in een grootschalig agrarisch landschap met een beperkt aantal kleine landschapselementen.*

*Volgens de nieuwe Vlaamse risico-atlas vogels-windturbines zijn de voorziene inplantingsplaatsen gelegen in zones met een risico op een belangrijke negatieve impact op de vogelstand (risicoklasse 2). De risicoklasse wordt hier bepaald door het belang van het plateau voor akkervogels. Het projectgebied ligt met name in een kerngebied voor akkervogels. In dergelijke zones kunnen landbouwers beheerovereenkomsten afsluiten voor maatregelen die bijdragen tot de bescherming van akkervogels. Deze zones werden bovendien afgebakend op locaties waarvan het voorkomen van typische akkervogelsoorten gedocumenteerd is.*

*Uitgaand van de risicoklasse heeft de aanvrager, zoals vereist, een natuurtoets toegevoegd aan het dossier. Hierin zijn op basis van beschikbare gegevens risico-inschattingen gebeurd wat de mogelijke impact op vogels en vleermuizen betreft. ANB Vlaams-Brabant gaat akkoord met de conclusies van deze natuurtoets, namelijk dat de te verwachten invloed vooral veldleeuweriken betreft. De aanvrager stelt dan ook terecht enkele milderende maatregelen voor, waarvan de uitbouw van een akkerreservaat en monitoring door ANB als cruciaal worden beoordeeld. Deze maatregelen zijn echter nog weinig concreet uitgewerkt, en wat het akkerreservaat betreft zelfs nog onder voorbehoud.*

*Deze maatregelen dienen onverkort te worden uitgevoerd bij realisatie van het windturbineproject. Indien voor het akkerreservaat een andere locatie wordt gekozen dan voorstel 1 in de natuurtoets, moet de alternatieve locatie in samenspraak met ANB worden bepaald. Inzake monitoring gaat ANB akkoord met het voorstel om de populatie akkervogels vijf jaar te monitoren, op voorwaarde dat de resultaten door de aanvrager ter beschikking worden gesteld van het Agentschap voor Natuur en Bos en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek.*

*Bij de aanleg van werfwegen wordt bijkomend rekening gehouden met volgende voorwaarden:*

- bij gebruik van bestaande (veld)wegen kunnen de grazige bermen maar langs 1 kant ingenomen worden. Op die manier wordt telkens de berm aan de andere kant gespaard;*
- bij verharding dient altijd een geotextiel aangebracht te worden op de oorspronkelijke weg of ondergrond;*
- na de afloop van de werken dient al het aangebrachte materiaal terug verwijderd te worden en dit binnen de maand na het beëindigen van de werken;*
- na het verwijderen van het materiaal dienen de bermen hersteld te worden. Waar nodig kunnen bermen genivelleerd worden. De bermen worden ingezaaid met Italiaans raaigras.*
- kleine landschapselementen met bomen en struiken zijn maximaal te vrijwaren langsheen de toegangswegen. Indien kappingen nodig zijn, worden deze uitgevoerd conform de Code van goede natuurpraktijk (Omzendbrief LNW/98/01).*

### **Conclusie**

*Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:*

- De uitbouw van een akkerreservaat, zoals beschreven in paragraaf 12.10 van de lokalisatienota*
- Monitoring van akkervogels in het projectgebied gedurende 5 jaar, met het ter beschikking stellen van de resultaten aan ANB en INBO*
- Werfwegen worden aangelegd volgens de hierboven vermelde bepalingen.*

*Onderstaande bepalingen zijn van toepassing en natuurlijk milieu van 21.10.1997."*

- Het advies van Fluxys, uitgebracht op 13 oktober 2014 is gunstig.
- Het advies van 3 oktober 2014 van de FOD Mobiliteit en Vervoer is ongunstig. Betrokken windturbines zijn gelegen binnen de militair Pan-Ops zone, waarbij rekening moet gehouden worden met de vliegveiligheid op en rond de vliegbasis van Bevekom. De maximum toegelaten hoogte voor de windturbines in dit project bedraagt daarom 152 m AGL (boven maaiveld). Rekening houdend met het plaatselijke reliëf geeft dit een maximum hoogte voor de windturbines van 92m en 116 m AGL. Bovendien wil defensie dat een engineering assessment wordt ingediend.

### EVALUATIE EXTERNE ADVIEZEN

De voorwaarde van OE Vlaams-Brabant met betrekking tot de Archeologische prospectie dient te worden gerespecteerd.

In de ruimtelijke evaluatie verderop wordt het advies van ADLO mee betrokken.

Het advies van de FOD Mob betreft een fundamenteel veiligheidsissue, het dient te worden weerhouden.

De voorwaarden van het Agentschap voor Natuur en Bos moet een vrijwaring van de initiële natuurwaarden zoveel als mogelijk garanderen. De voorwaarde strekkende tot het uitbouwen van een akkerreservaat kan echter niet worden weerhouden. Art. 4.2.19. §1. van VCRO stelt immers dat onverminderd de voorwaarde van rechtswege (in de zin van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990), het vergunningverlenende bestuursorgaan aan een vergunning voorwaarden kan verbinden. Voorwaarden zijn voldoende precies. Zij zijn redelijk in verhouding tot de vergunde handelingen. Zij kunnen worden verwezenlijkt door enig toedoen van de aanvrager. Zij kunnen de uitvoering van de vergunde handelingen niet afhankelijk maken van een bijkomende beoordeling door de overheid."

Gezien dit artikel kan een dergelijk bijkomend inrichtingsplan waarover geoordeeld moet worden dus niet meer opgelegd worden. Deze voorwaarde kan juridisch-administratief bijgevolg niet worden weerhouden.

### HET OPENBAAR ONDERZOEK EN STANDPUNT COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

In toepassing van de VCRO en het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000, en latere wijzigingen, betreffende de openbare onderzoeken betreffende aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, is de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek te Linter, gehouden van 9 oktober 2014 tot 10 november 2014, gaf, luidens het college van burgemeester en schepenen, aanleiding tot het indienen van 299 bezwaarschriften. Deze bezwaren werden niet behandeld.

Het college van burgemeester en schepenen beslist in zitting van 24 november 2014 ongunstig advies te verlenen, op basis van volgende overwegingen:

*"Overwegende dat het project de plaatsing van zes windturbines op het grondgebied van de gemeente Linter behelst;*

*Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 9 oktober 2014 tot 10 november 2014, waarbij 299 bezwaarschriften werden ingediend;*

*Overwegende dat het college positief staat tegenover initiatieven die op een duurzame wijze alternatieve energie produceren;*

*Overwegende dat het college van oordeel is dat een dergelijk belangrijk project met repercussies op velerlei domeinen (ruimtelijk, economisch, ecologisch, maatschappelijk) moet passen in een doordacht en overlegd totaalplan vanwege de hogere overheden, en dit voor een ruime regio. Een dergelijk totaalplan, waarvan de Vlaamse en provinciale overheden de realisatie op zich moeten nemen, als doel moet hebben te komen tot afgebakende zones in Vlaanderen die geschikt zijn voor duurzame energievormen, en dit op basis van gedegen studiewerk betreffende technische, ruimtelijke en maatschappelijke mogelijkheden. Enkel dergelijk proces kan resulteren in een maatschappelijk draagvlak en concrete realisaties. Een totaalplan geeft ook de mogelijkheid tot een betere coördinatie tussen de verschillende initiatieven van windmolenparken, eerder dan geïsoleerde initiatieven in verschillende gemeenten;*

*Overwegende dat de beslissing van de deputatie van Vlaams-Brabant van 6 februari 2014 om het proces voor de opmaak van een Visienota Ruimte op te starten en oplossingsrichtingen uit te werken betreffende een regisseursrol inzake ruimte voor duurzame energie, de beslissing van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 24 juni 2014 tot opmaak van een visienota met energiekansen kaarten en -atlas voor*



verschillende soorten van hernieuwbare energie en de beslissing van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 7 oktober 2014 betreffende een globale ondersteuningsopdracht bij de opmaak van de Visienota Ruimte Vlaams-Brabant alvast de eerste stappen zijn in de richting van een totaalplan;

Overwegende dat de omzendbrief R0/2014/02 belang hecht aan de creatie van een lokaal draagvlak, onder andere door de beschrijving in de lokalisatienota van de wijze waarop de aanvrager in de aanloop naar de vergunningsaanvraag gecommuniceerd heeft met de lokale betrokken partijen en op welke wijze verder gecommuniceerd zal worden tijdens en na de realisatie van het project, en door de omschrijving van de mogelijkheden dewelke zullen benut worden om het lokale draagvlak en de lokale betrokkenheid voor het project te stimuleren;

Overwegende dat, hoewel de aanvrager een aantal initiatieven genomen heeft voor de creatie van een lokaal draagvlak, onder andere de organisatie van een aantal infotentoonstellingen en de mogelijkheid tot financiële participatie van de inwoners, er onvoldoende inspanningen zijn geleverd om een lokaal draagvlak te creëren. Tal van relevante informatie voor het stimuleren van een lokaal draagvlak, zoals informatie over de aanvrager GED, de inplanting van de molens, de afstanden tot de bewoning, de studies met betrekking tot slagschaduw en geluidscontouren, niet op een voldoende ruime wijze, bijvoorbeeld door de publicatie van een folder of het aanbieden van deze informatie via een website, gecommuniceerd werden naar de inwoners, waardoor het voor hen onmogelijk was zich een beeld te vormen van het project;

Overwegende dat het project voorziet in de mogelijkheid voor inwoners van Linter en omwonenden om mee te investeren in het windmolenproject door middel van een wettelijke erkende coöperatieve vennootschap. De mogelijkheid tot financiële participatie van inwoners en omwonenden kan een positief element kan zijn in de creatie van een lokaal draagvlak voor projecten in kader van groene energie;

Overwegende dat de Wet van 25 april 2014 op het statuut van en toezicht op de kredietinstellingen en de Wet van 6 april 1995 met betrekking tot het statuut en toezicht op beleggingsondernemingen voorziet in een beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten, waardoor terugbetaling gewaarborgd wordt, ten belopen van maximaal 100.000 euro, van deposito's die niet meer terugbetaald zouden kunnen worden door kredietinstellingen of beursvennootschappen. In het voorliggend project bestaat geen gelijkaardige garantie dewelke een belangrijk mankement betekent in de financiële structuur, waarbij het de verantwoordelijkheid is van het gemeentebestuur om mogelijke investeerders hiervoor te waarschuwen;

Overwegende dat de inspanningen van de aanvrager met betrekking tot de creatie van een lokaal draagvlak hoofdzakelijk beperkt gebleven zijn tot de informatieverstrekking met betrekking tot de mogelijkheid tot financiële participatie van de omwonenden en inwoners van de gemeente Linter;

Overwegende dat kan worden vastgesteld dat er geen lokaal draagvlak gecreëerd werd. Het grote aantal bezwaarschriften, 299 in kader van de stedenbouwkundige aanvraag, en 998, waarvan 517 uit Linter en 187 uit het aangrenzende Zoutleeuw, in kader van de milieuvergunningsaanvraag, geven blijk van het gebrek aan lokaal draagvlak;

Overwegende dat de inplanting van de windturbine WTG1 op de plannen niet overeenstemt met de inplanting voorzien in de grondcontracten met de eigenaar van de gronden. Op de plannen staat WTG1 overal op 160m van de "niet benoemde openbare weg". In de afgesloten en ondertekende grondcontracten staat dat de WTG1 enkel in het gearceerde gebied van perceel 169C mag komen te staan. Dit wil zeggen dat WTG1 volgens het grondcontract op maximum 60m van de niet benoemde openbare weg mag liggen in plaats van de 160m zoals voorzien in de plannen van de stedenbouwkundige aanvraag;

Overwegende dat de inplanting van de windturbine WTG2 op de plannen niet overeenstemt met de inplanting voorzien in de grondcontracten met de eigenaar van de gronden. Op de plannen staat WTG2 overal op 216m van de "niet benoemde openbare weg". In de afgesloten en ondertekende

grondcontracten staat dat de WTG2 enkel in het gearceerde gebied van perceel 142A mag komen te staan. Dit wil zeggen dat WTG2 volgens het grondcontract op maximum 60m van de niet benoemde openbare weg mag liggen, in plaats van de 216m zoals voorzien in de plannen van de stedenbouwkundige aanvraag;

Overwegende dat bijgevolg de locaties zoals voorzien in de stedenbouwkundige aanvraag niet overeenstemmen met de mogelijkheden die de grondcontracten bieden, en dat de veiligheidsstudie, de geluidsstudie en de slagschaduwstudie dus gebaseerd zijn op foutieve locaties, en het derhalve onduidelijk is welke de gevolgen hiervan zijn op de resultaten van deze studies;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat de Negenbunderweg verbreed zou moeten worden van 3 meter naar 4,5 meter om het werfverkeer mogelijk te maken, wat technisch niet haalbaar is, zonder blijvende, permanente schade te veroorzaken aan de weg, taluds, bomen, belendende percelen, .... Aan de zuidkant van deze oude en historische kasseiweg staat een rij vrij oude bomen en naast deze bomen is er dan een hoge en steile talud, van 2 meter hoog. Aan de noordkant van deze weg is er een steile afgrond, van 1 meter diep naar het landbouwperceel.

Overwegende dat ter hoogte van het kruispunt van de Negenbunderweg met de Bosstraat het kruispunt heringericht dient te worden om het werfverkeer mogelijk te maken, wat technisch niet haalbaar is zonder blijvende, permanente schade te veroorzaken aan de weg, taluds, bomen, belendende percelen, ... . Aan de noordkant van het kruispunt bevindt zich een diepe gracht, aan de zuidkant een hoge talud met een rij zeer oude eikenbomen, en aan de oostkant is er een perenplantage, die deels zou moeten gerooid worden, om toe te laten dat het uitzonderlijk vervoer kan passeren. Al deze stappen zullen een zeer ernstige impact hebben op de omgeving, omdat ze zo destructief zijn, en waarover in de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag geen melding wordt van gemaakt;

Overwegende dat het gebruik van de Negenbunderweg als aanvoerweg voor de bouw van de windturbines onherstelbare schade zou toebrengen aan dit laatst overgebleven stuk van een niet gebetonneerde kasseiweg met een belangrijke historische achtergrond als Romeinse Heirbaan;

Overwegende dat er in het dossier niet wordt gesproken over de werken die gaan moeten gebeuren om de zes windturbines met elkaar te verbinden via ondergrondse kabels, en over de werken die gaan moeten gebeuren om de hoogspanningscabine aan VVTG4 te verbinden met de hoogspanningslijn die op zeer verre afstand ligt;

Overwegende dat het aanvraagdossier verschillende onvolledigheden en onzorgvuldigheden bevat, waarvan hier een niet limitatieve lijst van voorbeelden:

- Op de werfopstellingskaart staat vermeld dat er vrijstelling van vergunningsplicht is aangezien de werfinrichting minder dan 90 dagen in beslag neemt. Verder in het dossier wordt er gesproken over 180 dagen;
- In de stedenbouwkundige aanvraag wordt op verschillende plaatsen verwezen naar de oude omzendbrief ME/2006101-R0/2006/02 terwijl deze vervangen werd door de omzendbrief R0/2014/02 van 25 april 2014 betreffende een afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines;
- In de lokalisatienota ( bvb. pagina 17) wordt verwezen naar later hoofdstukken. Deze hoofdstukken ontbreken echter in het aanvraagdossier;

Overwegende dat de inplanting van de windturbines in het open landschap tussen de kernen van Wommersom, Meikwezer, Orsmaal, Overhespen en Helen-Bos een te groot negatief landschapsbeeld genereren voor de bewoners van deze woonkernen;

Overwegende dat al deze elementen een negatief advies verantwoorden;”

De gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar evalueert de bezwaren als volgt:

De bezwaren worden als volgt samengevat:

1. Ontbreken maatschappelijk draagvlak;
2. Foutieve inplantingsgegevens: de vergelijking situering windturbines in het aanvraagdossier met de grondpachtovereenkomsten (zoals die voorkomen in het milieuvergunningaanvraagdossier) wijst op verschillen;
3. Onvoldoende onderkenning problematiek aanpassing toeleveringswegen;
4. Ontbreken toetsing omzendbrief RO/2014/02, strijdigheid met Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;
5. Geluids-, slagschaduw hinder, veiligheid;
6. Impact op landschap;
7. Luchtvaart, radar en communicatie;
8. Waardevermindering;
9. Recht van opstal;
10. Toerisme;
11. Nonchalante aanpak beschrijving impact aspect onroerend erfgoed;
12. Belangenvermenging;
13. Falende hernieuwbare energiebeleid.

De gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar neemt hierover het volgende standpunt in.

1. Het is inderdaad zo dat de aanvrager er alle belang bij heeft om te zorgen voor een maximaal draagvlak voor diens project door op een correcte manier te communiceren over alle aspecten die het windturbineproject behelzen. Het volstaat niet om enkele infotoonstellingen te houden. Een windturbineproject creëren is sterk afhankelijk van een hoge betrokkenheid van de omgeving. Draagvlak creëren is een erg tijdsintensief gegeven.
2. Het aanvraagdossier strekkende tot het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning bevat geen grondpachtovereenkomsten. Deze zijn niet vereist conform het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning. Over de aanvraag wordt geoordeeld op basis van de thans voorliggende plannen. Het moet de aanvrager echter duidelijk zijn dat aanvraagplannen en pachtovereenkomsten exact dezelfde plaats dienen te duiden voor het project. Het is immers erg belangrijk dat hernieuwbare energieprojecten ook effectief kunnen worden gerealiseerd conform vergunde plannen.
3. De aanvraag geeft onvoldoende informatie:
  - Werkzones volstaan niet: draaicirkels om van de bestaande wegenis de werkplek op te rijden worden niet vermeld;
  - Heel wat delen van bestaande openbare toegangswegen (vooral het laatste deel alvorens het terrein te betreden) zijn amper ongeveer 2,5 m breed. Zie hiervoor plannen 03/23 tot en met 10/23, 13/23 en 14/23. Een nadere duiding over welke werken waar moeten uitgevoerd worden ten behoeve van een vereiste bredere toegangsweg (en nadien herstelling in oorspronkelijke toestand) wordt niet gegeven. De vermelding en duiding van "Aan te passen wegen" op het plan 16/23 volstaat hierbij geenszins. Evenmin voldoet de duiding bij de foto's in het aanvraagdossier.

Het bezwaar geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek en het standpunt van het college hieromtrent wordt bijgevolg weerhouden.

4. Zie aspect "Beoordeling goede ruimtelijke ordening" verderop;
5. Op deze aspecten wordt verder ingegaan in het aspect "mer-screening"
6. Zie 4;
7. Zie advies FOD Mobiliteit en Vervoer en evaluatie ervan;
8. Waardevermindering is een louter burgerrechtelijke aangelegenheid. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
9. Recht van opstal is in feite een burgerrechtelijke aangelegenheid maar door aan te tonen dat de aanvrager over een dergelijk recht beschikt geeft hij ook duidelijk aan dat hij zijn project ook

daadwerkelijk kan realiseren. Ook voor de vergunningverlenende overheid is dit een duidelijk signaal dat mee mag beoordeeld worden in de beoordeling, conform rechtspraak van de Raad van State en de Raad voor Vergunningbetwisting.

10. Dit behelst de ruimtelijke impact van het project op de omgeving. Zie 4;
11. Hiervoor kan verwezen worden naar het advies van Onroerend Erfgoed. Het bezwaar wordt niet weerhouden;
12. De studie over de landschappelijke impact wordt in se door het studiebureau die het aanvraagdossier opstelde zelf gemaakt. Hiervoor wordt belangenvermenging ingeroepen. Als de studie correct en volledig is uitgevoerd stelt zich geen bezwaar. Nergens in de regelgeving wordt bepaald dat deze studie door een extern, onafhankelijk studiebureau moet worden gevoerd. Zulke studies worden immers geëvalueerd door adviesinstanties en in de toetsing aspect "Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening" verderop. Belangenvermenging an sich is bovendien geen aspect van ruimtelijke ordening. Het bezwaar wordt niet weerhouden;
13. Ook dit is geen aspect van ruimtelijke ordening. Het betreft beleidsvoering rond hernieuwbare energie en windturbines in het bijzonder. Het bezwaar wordt niet weerhouden.

Wat betreft het advies van college wordt het volgende gesteld:

Op de meeste overwegingen werd reeds een standpunt ingenomen in de evaluatie van de bezwaren.

Wat de aanleg van de ondergrondse hoogspanningskabels betreft wordt in de aanvraag enkel gesteld dat er interne bekabeling op 1 m onder de grond wordt voorzien, het tracé zelf wordt niet geduid.

De overweging dat de inplanting van de windturbines in het open landschap tussen de kernen van Wommersom, Melkwezer, Orsmaal, Overhespen en Helen-Bos een te groot negatief landschapsbeeld genereren voor de bewoners van deze woonkernen wordt niet gestaafd door een grondige evaluatie van hoe die omgeving er precies uitziet.

Het college wijst terecht op een aantal onvolkomenheden in het dossier, de vastgestelde stukken ontbreken inderdaad. De omzendbrief RO/ 2006/02 & ME/2006/01 is thans vervangen door de omzendbrief RO/2014/02 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines".

**HISTORIEK**

//

**BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING EN DE AANVRAAG**

Het voorliggende project omvat het oprichten van 6 windturbines Type Nordex N90 langs de noordelijke zijde van de N3 Sint-Truidensesteenweg en Helen Bosstraat van de deelgemeente Orsmaal:

- Wt1 bevindt zich op ongeveer 440 m van de N3 en is bereikbaar via de Galgenberg, niveau maaiveld bedraagt er 59,6 m;
- Wt2 is gelegen ter hoogte van Walbergenstraat, op 530 m van de N3. Het maaiveldpeil is er 58,5 m;
- Wt3 staat aan Bosstraat op een maaiveldhoogte van 49,5 m en op circa 640 m van de N3;
- Wt4 is gesitueerd ter hoogte van de Helensebaan op een maaiveldhoogte van 45,6 m en op een afstand van 700 m van de N3.
- Wt5 staat op ongeveer 820 m van de N3 op 41 m hoogte en wordt bereikt via de Helenbosstraat;
- Wt6 is gelegen op 37 m hoogte, op 1250 m van de N3 langs de Helenbosstraat te Orsmaal.

Het vermogen van voorgestelde windturbines bedraagt maximaal 2,5 MW per turbine, wat het totaal vermogen brengt op maximaal 15 MW. Er wordt één type windturbine voorzien, namelijk een traagdraaiende driewiekgige windturbine op een volle buismast. De windturbines zijn in de kleur lichtgrijs of wit. De maximale hoogte van de windturbine bedraagt 145 m, de rotordiameter maximum 90 m.

Middenspanningscabines worden niet weergegeven op de plannen.  
 Permanente steenslagverharde platformen zijn grosso modo 20 m bij 40 m groot.

Permanente toegangswegen worden planmatig 3 m breed gedeut, in doorsnede zijn die 4 m breed! Deze zijn waterdoorlatend en steenslagverhard.

### WATERTOETS

Overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (BS 31/10/2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets.

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte. De percelen die deel uitmaken van de aanvraag zijn volgens de watertoetskaarten niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied. De verharding van de werkzones rond de windturbines is waterdoorlatend, toegangswegen zijn waterdoorlatend. Er mag dan ook verwacht worden dat er geen significant schadelijke effecten op het infiltratieregime zullen optreden. Bijgevolg kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het schadelijk effect beperkt is.

### MER-SCREENING

Het ontwerp komt niet voor op de lijst gevoegd als bijlage I van het Project-MER-besluit, maar wel op de lijst gevoegd als bijlage III van het Project-MER (zie ook bijlage II van de Europese richtlijn 85/337/EEG). Bijgevolg dient de vergunningverlenende overheid de aanvraag te screenen.

Een screening houdt in dat nagegaan wordt of het project, in het licht van zijn concrete kenmerken, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële milieueffecten, aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Zo er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn, dan moet een milieueffectrapport worden opgemaakt.

In de project-mer-screeningsnota die bij het dossier werd gevoegd, wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorliggende project niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk moeten beschouwd worden.

De belangrijkste milieuaspecten van windturbines behoren tot de volgende disciplines, behandeld in deze screening/beslissing en gebaseerd op de studies deel uitmakende van het aanvraagdossier:

- Wonen (geluid- en slagschaduw hinder, veiligheid)
- Landschap
- Fauna en flora
- Water

### Aspect geluid:

De geluidsstudie bevat een immissieberekening volgens ISO 9613-2 uitgevoerd door een erkend milieudeskundige.

Op 21 beoordelingspunten werd het specifieke geluidsniveau (richtwaarden voor windturbines in open lucht) ten gevolge van de windturbines berekend.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het akoestisch rekenmodel IMMI 2013. Dit model rekt volgens de bepalingen van de ISO 9613-2 norm. Voor de instellingen zijn deze gebruikt zoals beschreven in de sectorale voorwaarden voor windturbines.

Het Immi rekenmodel omvat volgende parameters:

- Terreingegevens zoals hoogtes, afstanden, etc.
- Alle geometrische elementen hebben eigen akoestische parameters. Zo hebben de muren van gebouwen een andere reflectiecoëfficiënt dan een aarden wal;
- Van elke bron wordt het geluidsvermogenniveau (frequentiespectrum, tertsbanden) ingegeven. Van elk type geluidsbron wordt een emissiepatroon opgesteld;
- Het aantal reflecties werd ingesteld op één.

Verder houdt het Immi rekenmodel, volgens ISO 9613, rekening met:

- Geometrische uitbreidingen, verzwakkingen i.f.v. de afstand;
- Atmosferische verzwakking i.f.v. luchttemperatuur (10°C) en luchtvochtigheid (relative humidity 70%);
- Bodemhardheid voor woongebied = 0.4; bodemhardheid voor agrarische gebied = 0.8 (dus eerder absorberend). De bodemhardheden zijn gekozen naar gelang de hoeveelheid verharde oppervlakte, akkerlanden,
- Reflectie bij het invallen van een akoestische golf op een reflecterend oppervlak. De reflectie is afhankelijk van de golflengte van de invallende geluidsgolf en de grootte van het oppervlak;
- Tussen elke bron en immissiepunt wordt het grondeffect per tertsband berekend;
- Absorptie van de golf bij impact op een zacht oppervlak. (frequentieafhankelijk);
- Bij de berekening van de geluiddruk niveaus in de immissiepunten wordt een lichte meewindconditie verondersteld.

In het rekenmodel werd gerekend naar een immissiehoogte in de beoordelingsposities van 4 m (= gemiddelde slaapkamerhoogte nachtperiode). De bodemhardheid werd ingesteld op 0.8 gezien de vele akkerlanden.

De studie besluit als volgt:

- Alle beoordelingspunten zijn ofwel in agrarisch gebied of woongebied gelegen. De windturbines zelf zijn in agrarisch gebied gelegen.
- Voor de berekeningen werd uitgegaan van een geluidsvermogenniveau van 103.9 dB(A) bij 95% productie (windsnelheid 8.8 m/s op 10m hoogte), volgens document "Extract of test report 246SEB06104 regarding noise emission of wind turbine (V T) type Nordex N90/2500 LS.
- Met niet gereduceerde windturbines wordt er in alle beoordelingspunten voldaan aan de richtwaarden voor de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode treed er in sommige beoordelingspunten, die gelegen zijn in woongebied, een overschrijding op.
- Om de overschrijdingen van de richtwaarden tijdens de avond- en nachtperiode te vermijden, dient het geluidsvermogenniveau van welbepaalde windturbines beperkt te worden. Uit de bronlijsten kan afgeleid worden dat windturbine 2 en windturbine 4 gereduceerd dienen te worden. Dit volgens "noise reduction mode — 1750 kW met een LwA van 100.7 dB(A) 4.
- Bij voorgestelde reducering voldoen de windturbines in alle beoordelingspunten ook aan de richtwaarde tijdens de avond- en nachtperiode.

#### Aspect slagschaduw

Deze studie is summier uitgevoerd en besluit onder meer dat waar de norm niet behaald eventuele remediërende maatregelen voorgesteld worden. De studie dient voor alle relevante receptoren concreet uit te maken waar de norm niet gehaald wordt en welke remediërende maatregelen zullen worden voorzien. De studie gaat hier niet voldoende op in.

#### Aspect veiligheid

De studie vermeldt volgende risicoafstanden voor de weerhouden windturbine

Schadereceptor	Risico-afstand	
Externe personen	10 <sup>-5</sup> -contour	45 m
Gebied met woonfunctie	10 <sup>-6</sup> -contour	206 m
Gebied met kwetsbare locatie	10 <sup>-7</sup> -contour	206 m
Gebied met groot aantal personen	Bladbreek bij overfoeren (onbeschermd)	418 m
	Ashoogte, incl. gondel (beschermd)	102 m
	Bladbreek bij remmen (spoorlijnen voor personenvervoer)	206 m
Bovengrondse installaties met Seveso-stoffen	Bladbreek bij remmen	206 m
Bovengrondse leidingen met Seveso-stoffen	Bladbreek bij remmen	206 m
Ondergrondse leidingen met Seveso-stoffen	Ashoogte, incl. gondel (beschermd)	102 m
Transportwegen	10 <sup>-5</sup> -contour	45 m

Binnen de vermelde afstanden stelt zich geen veiligheidsprobleem.

Wel dient ervoor gezorgd te worden dat binnen een afstand van 45 m geen personen permanent aanwezig te zijn. Redelijkerwijs mag verwacht worden dat door de situering van de windturbines in agrarisch gebied zich hier geen probleem stelt.

#### Aspect flora

De hieromtrent opgemaakte studie onderzoekt uitvoerig de effecten op zowel broedvogels en overwinterende vogels als trekvogels en vleermuizen.

#### Aspect fauna

De locatie is niet gelegen in SBZ-H (Habitat) noch SBZ-V (VEN).

Binnen een straal van 5 km situeren zich 2 deelgebieden van het Habitatrictlijngebied "Bossen en Kalkraslanden van Haspengouw".

De gebieden van het VEN liggen op ruime afstand van de projectlocaties:

- Grote Eenheden Natuur (GEN) "Het Wissebos" op 2,1 km ten westen;
- GEN "Het Vinne" op 3,5 km ten noordoosten;
- Natuurverwervingsgebied "Het Vinne" op 4,1 km ten noordoosten.

M.b.t. tot de aspecten Fauna en Flora werd door het hiervoor bevoegde Agentschap voor Natuur en Bos een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

#### Aspect Landschap:

Zie verderop deel Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

#### Aspect water

Zie watertoets

#### Cumulerende effecten

Er bevinden zich geen andere windturbines in de omgeving van het projectgebied.

#### Besluit

Met de verkregen informatie kan redelijkerwijs gesteld worden dat het milieu impact aanvaardbaar is en wat dit aspect betreft voldaan wordt aan het verder vermelde artikel 4.3.2 §2 van de VCRO.

#### NORMEN EN PERCENTAGES BETREFFENDE DE VERWEZENLIJING VAN EEN SOCIAAL OF BESCHIEDEN WOONAANBOD

//

### **BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING**

Artikel 4.3.2 §2 van de VCRO bepaalt het volgende:

De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen:

- 1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;
- 2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in 1°, in rekening brengen;
- 3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een verkavelingsvergunning waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

Artikel 1.1.4 van de VCRO stelt:

De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

De basis voor een verantwoorde inplantingswijze met betrekking tot windturbineprojecten is vervat in het bundelings- en optimalisatieprincipe. Er moet gestreefd worden naar een ruimtelijke concentratie van windturbines en dus ook windmeetmasten in en bij de als prioritaire zoekgebieden omschreven industriegebieden, zijnde grootschalige bedrijventerreinen en economische poorten zoals bijvoorbeeld (zee)havengebieden. Anderzijds kunnen projecten ruimtelijk verantwoord geacht worden als zijn aantakken bij voldoende markant in het landschap voorkomende lijninfrastructuren.

De betreffende deelgemeente van Linter bevindt zich in één van de Vlaamse aaneengesloten open ruimte gebieden die voornamelijk ingevuld door agrarische gebieden. De gemeente situeert zich binnen een groter aaneengesloten open gebied tussen Dijle en Demer en omvat de valleien van de Grote en Kleine Gete. In dit gebied primeert de open ruimte.

Linter bevindt zich op de geografische grens van het Hageland en het Droog Haspengouw bestaande uit een aantal verschillende cultuurlandschappen:

- Het Hagelands heuvelland ten noorden van Linter wordt gekenmerkt door cuestasrugcomplexen (de zogenaamde Diestiaanse heuvels). Terwijl op steilere hellingen meestal weinig vruchtbare tertiaire zanden aan de oppervlakte komen, werd in de valleien het quartaire materiaal van de hellingen afgezet. Een belangrijke vallei is de Demervallei. Dit gebied behoort tot de zandleemstreek.
- Ten zuiden van Linter bevindt zich Droog Haspengouw, een leemgebied dat zwak afhelt van zuid naar noord en waar het quartaire materiaal zowel op heuvels als in valleien voorkomt. Het behoort tot de leemstreek.
- Linter zelf ligt in een overgangsgebied, waar de tertiaire ondergrond – plaatselijk – bestaat uit Landeniaan (klein en glauconiethoudend zand). In dit overgangsgebied bevinden zich de valleien van de Grote en Kleine Gete, Roelbeek, Moesbeek en Molenbeek, alle zijtakken van de Demer.

Hageland, Vochtig en Droog Haspengouw worden in het R.S.V. aangegeven als gave en nog traditionele landschappen. Dit betekent dat de samenhangende landschappelijke structuur slechts in geringe mate geschonden en versnipperd is door grootschalige ingrepen.



Deze landschappen vertonen de volgende kenmerken:

- Het Hageland vormt een heuvelland met een parallelle structuur van ruggen en valleien.
- Droog Haspengouw is een breedgolvend leemplateau dat ondiep versneden is. Het heeft een steeds weerkerende cultuurlandschappelijke structuur: akkerland op de plateaus, kleine hoofddorpen op de plateaurand of in de vallei, grasland en (populieren)bos in de vallei. Holle wegen en graften vormen de enige landschapselementen. Bos is schaars. De grote gesloten hoeven hebben een typische bouwstijl.
- Vochtig Haspengouw is een golvend landschap met parallelle versnijding door asymmetrische valleien. Er zijn kleine hoofddorpen en lineaire bebouwing op de interfluvia. Boomgaarden domineren. Dorpen en kasteelhoeven hebben een eigen bouwstijl.

De projectlocatie is gelegen in Droog Haspengouw op de grens met het Hageland.

Het project situeert zich deels langs de N3 Tienen – Sint-Truiden te Linter. Deels volgt het project het woonlint langs de Helen Bosstraat, zijstraat van de N3.

De N3 is ter hoogte van de projectlocatie een 2 baansvak gewestweg, met aan beide zijden een fietspad. De Helen Bosstraat is een smallere 2 vaks gemeenteweg. Beiden kunnen dus geenszins als een markant in het landschap aanwezige lijninfrastructuur beschouwd worden.

Het gebied ten noorden van de N3, waar de windturbines zich situeren, is een open hoger gelegen akkergebied tussen de 2 eerder vermelde wegen en de Eliksemstraat, de Broekstraat en de Dorpstraat. In dit gebied komen, in ondergeschikte orde, tevens enkele fruitboomgaarden voor. Ter hoogte van de Broekstraat en Dorpstraat situeren zich enkele bossen of bomenrijen.

Belangrijk voor de perceptie is dat een windturbinepark een rustig beeld geeft. Gelijkaardige afstanden tussen de windturbines onderling en een gelijkaardige afstand tot een markante lijninfrastructuur zijn hiertoe essentieel.

De afstand van de windturbines ten overstaan van de gewestweg en het voornoemde woonlint variëren sterk. Zie hiervoor beschrijving van de omgeving en de aanvraag. Afstanden van de windturbines tot de N3 wisselen van ongeveer 440 m tot circa 1250 m.

De tussenafstanden zijn niet eenduidig:

- 670 m tussen windturbine 1 en 2;
- 690 m tussen windturbine 2 en 3;
- 450 m tussen windturbine 3 en 4;
- 815 m tussen windturbine 4 en 5;
- 670 m tussen windturbine 5 en 6;

Een dergelijke configuratie op zich al wordt hoe dan ook, zelfs als zij aantakt bij markante lijninfrastructuren, als erg storend ervaren waardoor mede een maatschappelijk draagvlak problematisch wordt. Ruimtelijk is zij niet aanvaardbaar.

Vermits er geen markante lijninfrastructuur aanwezig is wordt niet voldaan aan het bundelingsprincipe. Het project takt evenmin aan, gezien voorgaande omschrijving van de ruimtelijke context, bij een hoofddorp in het buitengebied.

Bovendien geldt het ongunstig advies van de FOD Mobiliteit en Vervoer. Gezien de daarin opgelegde hoogtebeperkingen ten behoeve van de vliegveiligheid kan het voorliggende project niet worden gerealiseerd.

**ALGEMENE CONCLUSIE**

Markante lijninfrastructuren hebben het kenmerk dat zij reeds een grote ruimtelijke impact hebben op de omgeving zodat zij als drager kunnen functioneren voor windturbines. Enkel op die wijze wordt een ruimtelijke impact beperkt. Hier staat echter het windturbineproject op zich als enige markant aanwezig in het open landschap. Een dergelijke inplantingswijze is bijgevolg bezwaarlijk te kaderen in een duurzaam ruimtegebruik, vereist volgens artikel 1.1.4 van de VCRO. Een goede aanleg van de plaats komt in het gedrang. De stedenbouwkundige vergunning dient te worden geweigerd.

**BIJGEVOLG WORDT OP 27 -01- 2015 JANUARI 2015 HET VOLGENDE BESLIST:**

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Linter,
2. de gewestelijke erfgoedambtenaar van onroerend erfgoed,
3. het Vlaams Energieagentschap
4. het agentschap voor natuur en bos.
5. De FOD Mobiliteit en Vervoer

Te LEUVEN



De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar,

27 -01- 2015

## Belangrijke bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

### Openbaarheid van de vergunning

**Art. 4.7.26. §4.** Ten aanzien van ontvankelijke vergunningsaanvragen wordt verder gehandeld overeenkomstig de hiernavolgende regelen:

- 1° (...)
- 6° een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan door de aanvrager binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing tot verlening van de vergunning. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen;
- 7° de gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

### Beroepsmogelijkheden

**Art. 4.8.1.** Er wordt een Raad voor vergunningsbetwistingen opgericht, hierna de Raad te noemen.

De Vlaamse Regering bepaalt de zetel van de Raad.

**Art. 4.8.2.** De Raad doet als administratief rechtscollege, bij wijze van arresten, uitspraak over de beroepen die worden ingesteld tot vernietiging van:

- 1° vergunningsbeslissingen, zijnde uitdrukkelijke of stilzwijgende bestuurlijke beslissingen, genomen in laatste administratieve aanleg, betreffende het afgeven of weigeren van een vergunning;
- 2° valideringsbeslissingen, zijnde bestuurlijke beslissingen houdende de validering of de weigering tot validering van een as-builtattest;
- 3° registratiebeslissingen, zijnde bestuurlijke beslissingen waarbij een constructie als "vergund geacht" wordt opgenomen in het vergunningenregister of waarbij een dergelijke opname gewelgerd wordt.

**Art. 4.8.8.** De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van toezending en uitwisseling van de processtukken.

Alle processtukken worden aan de Raad per beveiligde zending toegezonden, op straffe van niet-ontvankelijkheid. De Raad verricht alle betekeningen, kennisgevingen en oproepingen per beveiligde zending. Deze zendingen mogen echter bij gewone brief worden gedaan wanneer de ontvangst ervan geen termijn doet ingaan. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van berekening van de termijnen, vermeld in hoofdstuk VIII.

**Art. 4.8.11. §1.** De beroepen bij de Raad kunnen door de volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning of van het as-builtattest, respectievelijk de persoon die beschikt over zakelijke of persoonlijke rechten ten aanzien van een constructie die het voorwerp uitmaakt van een registratiebeslissing, of die deze constructie feitelijk gebruikt;
- 2° de bij het dossier betrokken vergunningverlenende bestuursorganen;
- 3° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden als gevolg van de vergunnings-, validerings- of registratiebeslissing;
- 4° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de vergunnings-, validerings- of registratiebeslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 5° de leidend ambtenaar van het departement of, bij afwezigheid, diens gemachtigde voor vergunningen die afgegeven zijn binnen de reguliere procedure, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 6° de leidend ambtenaar of, bij afwezigheid, diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, respectievelijk artikel 4.7.26, §4, 2°, op voorwaarde dat die instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

De belanghebbende aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige vergunningsbeslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de deputatie, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad te wenden.

**§2.** De beroepen worden ingesteld binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen, die ingaat als volgt:

- 1° wat betreft vergunningsbeslissingen:
  - a) hetzij de dag na de betekening, wanneer een dergelijke betekening vereist is;
  - b) hetzij de dag na de startdatum van de aanplakking, in alle andere gevallen;

- 2° wat betreft valideringsbeslissingen:
  - a) hetzij de dag na de betekening, wanneer een dergelijke betekening vereist is;
  - b) hetzij de dag na de opname in het vergunningenregister, in alle andere gevallen;
- 3° wat betreft registratiebeslissingen:
  - a) hetzij de dag na de betekening, wanneer een dergelijke betekening vereist is;
  - b) hetzij de dag na de opname van de constructie in het vergunningenregister, in alle andere gevallen.

**§3.** De beroepen worden ingesteld bij wijze van verzoekschrift.

De Vlaamse Regering bepaalt de vormvereisten waaraan het verzoekschrift moet beantwoorden. Zij bepaalt welke stukken bij het verzoekschrift gevoegd moeten worden.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, bij de provincie, en ook bij het Departement RWO. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

#### **Zoekadres**

De teksten van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening evenals de diverse uitvoeringsbesluiten, zijn terug te vinden op het adres: [www.ruimtelijkeordering.be](http://www.ruimtelijkeordering.be).